

### ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Хачатрян Мане Воваевны на тему «Административно-правовая защита прав человека в Республике Армения», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление)**

Диссертация Хачатрян Мане Воваевны посвящена теме, актуальной для науки административного права и практики административного правоприменения. Значимость административно-правовой защиты прав человека в механизме защиты конституционных прав и свобод личности, основ конституционного строя, конституционных ценностей очевидна.

Институт прав человека и гражданина является важнейшим элементом современного внутригосударственного и международного права, и рассматривается как закономерный итог социально-правового развития общества.

Основополагающую роль в развитии института прав человека и гражданина в системе внутригосударственного права приобретает международное право. Принятые Организацией Объединенных Наций Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международные пакты о правах 1966 г., Хельсинский Заключительный Акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года и последовавшие в их развитие другие акты, создали масштабный международный стандарт прав человека и гражданина и гарантии обеспечения этих прав, воспринятый законодательством государств-участников.

До распада Советского Союза преобладала концепция, согласно которой само государство наделяет своих граждан определенными правами и свободами, которые должны осуществляться исключительно в соответствии с целями государства. Идея неотчуждаемых прав человека отрицалась, как якобы порождение буржуазной идеологии, и только в ходе реформ 90-ых годов XX века с признанием необходимости формирования правового государства было обращено особое внимание на проблему охраны и защиты прав человека. Признание государством прав человека и их закрепление в Конституции Республики Армения - явилось началом огромной работы по созданию атмосферы уважения прав человека, формированию и совершенствованию административно-правового механизма их охраны и защиты.

Новизна исследования обусловлена разработкой принципиально новых единых подходов к теоретической и практической концепции административно-правовой защиты прав человека, основанной на опыте Республики Армения и ряда зарубежных стран.

Автором поставлена и в целом достигнута цель диссертационного исследования, которая состоит в способствовании повышению эффективности правовой защиты прав человека в сфере публичных отношений посредством разработки наиболее усовершенствованной, действенной и правоприменительной концепции административно-правовой защиты.

К числу достоинств диссертации следует отнести широту эмпирической базы исследования, включая законодательные и подзаконные акты, принятые государственными органами; материалы периодической печати. Использование этих источников, в том числе имеющихся в открытой печати и информационном пространстве, позволило добиться соотношения оригинального текста и цитирований автора в объеме более 70% (без учета списка использованных источников и литературы), что соответствует требованиям, установленным для такого вида научных исследований.

Диссертационная работа М.В. Хачатрян логично структурирована, обладает внутренним единством и отражает алгоритм научного поиска.

Последовательность изложения материала свидетельствует о научной состоятельности автора. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы.

Общий объем диссертации составляет 195 страниц, из которых 21 страниц - список использованной литературы.

Первая глава диссертации «Институт административно-правовой защиты прав человека» состоит из пяти параграфов. В ней представлены результаты подробного изучения исторических предпосылок возникновения и формирования указанного института, а также выводы относительно историко-правового анализа.

Автор исследования в первой главе представил анализ классификации прав человека в сфере публичных отношений и систематизации по определенным признакам разных подходов и концептуальных позиций. В итоге, была предложена условная классификация административных прав человека. Проанализированы и представлены виды гарантий защиты прав человека, а также классификации и концептуальные позиции, предлагаемые учеными-юристами. Рассмотрена система внутригосударственной защиты прав и свобод человека, в которой указанный институт играет особую роль в деле обеспечения законности и эффективности деятельности всех государственно-правовых механизмов, осуществляющих публичное администрирование, при этом способствуя нормальной деятельности

Вторая глава диссертации «Административно-правовые формы и средства защиты прав человека», которая состоит из трех параграфов, автор проанализировал и представил позиции, мнения и классификации целого ряда авторов относительно терминов «защита» и «форма защиты», осуществлен анализ разграничения, взаимодействия и взаимосвязи указанных терминов, в результате чего были даны новые определения терминам «административно-правовая защита» и «административно-правовая форма защиты». Представлен целый ряд предложений для целевых решений проблем, присутствующих в сфере защиты прав человека.

Проанализированы имеющиеся в теоретической литературе позиции относительно термина «административно-правовое средство защиты» и, в связи с этим, предложено всеобъемлющее определение указанного термина.

В наиболее систематизированном и целостном виде представлены законодательно закрепленные и применяемые в сфере администрирования и административного производства средства защиты прав человека, при этом подчеркнуты их достоинства и имеющиеся недостатки, для исправления которых представлен целый ряд предложений. Представлены правовые позиции Европейского суда по правам человека и Конституционного суда РФ относительно запрета на злоупотребление субъективными правами, предоставляемого законом в сфере публичного права, а также предложено предусмотреть сбалансированные правовые регуляторы для предупреждения злоупотребления правами. Одновременно представлены хронологические этапы формирования законодательства, регулирующего сферу администрирования в зарубежных и постсоветских странах. Представлены результаты обстоятельного сравнительно-правового анализа административно-правового законодательства трех зарубежных стран: Федеративной Республики Германия, Республики Эстония и Соединенных Штатов Америки.

В третьей главе диссертации «Судебная защита прав человека в рамках административного процесса», рассмотрен иск, как основное средство судебной защиты прав человека. Представлены концептуальные позиции и определения ученых-юристов относительно терминов «административное правосудие» и «административный процесс», а также на основе анализа полученных результатов дано авторское определение понятия «административный процесс». Также рассмотрены проблемы, касающиеся представляемых в административный суд категорий исков, освещены вопросы их разграничения на практике, и, наряду с этим, предложено внедрить в качестве правового решения осуществляемую административными судами консультативную службу, придав последней концептуальный характер.

Особое внимание уделено системному анализу правовых позиций Европейского суда по правам человека и Конституционного суда РФ, высказанных по поводу проблем судебной защиты прав человека.

В заключении диссертации в обобщенной форме приводятся основные результаты исследования.

Все разделы диссертационного исследования не просто взаимосвязаны, а логически вытекают друг из друга. Избранная автором структура позволила в целом последовательно рассмотреть проблемные вопросы, поставленные автором.

Реализуя научную задачу, диссертант квалифицированно обосновывает объективную и предметную области исследования, его методологические основы, рабочую гипотезу и цель, а также задачи диссертационного исследования. Обстоятельно представлена степень научной разработанности заявленной проблемы, что позволило автору использовать широкую источниковедческую базу, в качестве исходной теоретической основы, а также выявить малоисследованные или вовсе не изученные аспекты исследуемой проблематики.

Все это позволяет охарактеризовать научно-понятийный аппарат, как продуманный и обоснованный. Работу отличает творчество, структурное единство и системность подходов. Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Опираясь на содержание представленного исследования, можно сделать вывод о том, что автору удалось успешно справиться с поставленными целью и задачами.

Личный вклад М.В. Хачатрян состоит в самостоятельном получении научных результатов, которые способствуют развитию науки административного права и характеризуют научную новизну диссертационного исследования.

Необходимо специально отметить продуманные автором выводы и положения, выносимые на защиту. Заслуживает, на наш взгляд, особого внимания ряд положений, выносимых на защиту, обладающие новизной и имеющие теоретическое значение для науки административного права.

Автором исследования выдвинуты новые критерии определения административно-правовых «форм» и «средств» защиты прав человека, сделан вывод, что административно-правовые формы защиты прав человека призваны служить восстановлению нарушенных прав человека и обеспечению прав человека, в то время как средства служат реальными гарантиями реализации этих форм.

Автором, также сформирован обоснованный подход, согласно которому, в условиях четкого законодательного разграничения форм и средств защиты прав человека в научно-практической плоскости будет создана возможность для усовершенствования предсказуемости и эффективности администрирования (положение 1, с. 6).

Нельзя не согласиться, с обоснованной позицией автора, согласно которой, важнейшей предпосылкой гарантированной защиты прав человека является наличие контроля в отношении деятельности административных органов по защите прав человека, осуществляемой в рамках

предусмотренных законодательством их полномочий. Эффективность последнего может быть достигнута исключительно за счет заметного вовлечения гражданского общества. Различные механизмы ведомственного или вневедомственного контроля, тем не менее, недостаточно эффективны, если не сопровождаются факторами влияния гражданского общества (положение 3, с. 7).

Заслуживают поддержки обоснование автора исследования, согласно которой он считает приемлемым не предусматривать правовой возможности для обжалования отдельных индивидуальных правовых актов, имеющих признаки административного акта (положение 5, с. 7).

Важным и достаточно обоснованным является положение 6, с. 8, где автор исследования, в результате изучения законодательства Республики Армения и правоприменительной практики приходит к выводу о том, что несовершенное правовое регулирование реализации права на обращение может послужить основанием для злоупотреблений, как со стороны административного органа (должностного лица), так и граждан.

Представляют интерес рассуждения автора о том, что в качестве средства совершенствования судебной защиты прав человека, целесообразно применять осуществляемую административными судами консультативную службу, что придаст данному правовому решению концептуальный характер, и одновременно обеспечит независимость службы, как по критериям формирования, так и деятельности, и, возможно, в дальнейшем расширит границы службы (положение 7, с. 9).

Содержание диссертационного исследования отличается стройностью применённого категориального аппарата и сформулированных суждений, выводов и рекомендаций. Диссертация имеет логически выверенную структуру, соответствующую целям и задачам исследования. В целом диссертация представляет собой завершённое, системное и логически стройное исследование, обладающее необходимой научной новизной и практической значимостью.

Диссертация М.В. Хачатрян, содержит немало других важных выводов и предложений, отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью. Вместе с тем творческий характер диссертационного исследования породил и некоторые дискуссионные вопросы, требующие дальнейшего обсуждения и конкретизации.

I. Автором исследования, в первом параграфе «Возникновение и формирование института административно-правовой защиты прав человека» представлены результаты подробного изучения исторических предпосылок возникновения и формирования указанного института, а также выводы относительно историко-правового анализа.

На наш взгляд, целесообразно было в данном параграфе акцентировать внимание на особенностях становления института административно-правовой охраны и защиты прав и свобод граждан в Республике Армения,

нам думается, что это только украсило представленное на оппонирование работу.

2. Считаю, что диссертация значительно выиграла бы, если автор исследования в первой главе рассмотрел вопросы выявления факторов развития Республики Армения, как гаранта охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, что является очень важным моментом.

3. В пятом параграфе «Роль механизмов административно-правовой защиты прав человека в контексте иных государственно-правовых механизмов» представлена система внутригосударственной защиты прав и свобод человека, в которой указанный институт играет особую роль в деле обеспечения законности и эффективности деятельности всех государственно-правовых механизмов, осуществляющих публичное администрирование, при этом способствуя нормальной деятельности общества, следовательно, также созданию должных основ демократического, социального и правового государства.

В процессе публичной защиты хотелось бы услышать, как автор представленного исследования относится к идее выделения и анализа международно-правового фактора в механизме административно-правовой охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина в Республике Армения.

4. Нам представляется, что при написании диссертации, автору исследования было бы необходимо рассмотреть вопрос и о правовых аспектах ограничений общего характера и пределы допустимого вмешательства органов исполнительной власти в сферу прав и свобод человека и гражданина в Республике Армения.

5. Обращаем внимание автора исследования, что административно-правовой механизм охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина находится под влиянием двух правовых режимов: конституционно-правового и административно-правового. В связи с этим, хотелось бы услышать мнение автора о том, почему он не рассмотрел и не обосновал в своей работе вывод о том, что без серьезной конституционно-правовой поддержки административно-правовой механизм не может достичь заявленных конституционных целей, раскрыть весь свой потенциал в процессе формирования соответствующих административно-правовых режимов.

В тоже время сделанные замечания не исключают общую положительную оценку диссертации Хачатрян М.В., которая является законченным самостоятельным научным исследованием, содержащим новые подходы к решению важных проблем административного права.

В целом диссертация М.В. Хачатрян является самостоятельной и законченной научно-исследовательской работой, выполненной на актуальную тему, обладающей научной достоверностью и новизной, обоснованностью научных положений и выводов и соответствует основным требованиям, предъявляемым ВАК Республики Армения к кандидатским диссертациям. Положения, выносимые автором на защиту, в целом

свидетельствуют о реальном вкладе исследования в науку административного права. Список публикаций, в которых изложены основные положения диссертации, в значительной мере отражает содержание работы. Содержание автореферата соответствуют тексту диссертации и ее выводам.

**Общий вывод:** на основании представленного исследования, можно сделать вывод о том, что диссертация Хачатрян Мане Воваевны «Административно-правовая защита прав человека в Республике Армения» и автореферат соответствуют требованиям пунктов 6, 7, 8 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлениями Правительства РА от 21.02.2019 г. номер 750-№ и №-119, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 «Публичное право – конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление», а основные положения кандидатской диссертации в достаточной степени отражены в опубликованных автором работах.

**Официальный оппонент:**

профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», заместитель директора по научной работе Юридического института, Заслуженный юрист Республики Адыгея, Почетный работник сферы образования Российской Федерации

Тхабисимова Людмила Аслановна

Адрес: 357502, Россия, Ставропольский край,

г. Пятигорск, ул. Октябрьская, 38,

Учебный корпус Юридического института.

Тел.: (8793) 400-939

Адрес электронной почты: thabisimova@mail.ru



Тхабисимова Мане Воваевна  
 Заместитель директора по научной работе  
 Юридического института  
 ФГБОУ ВО «ПЯТИГОРСКИЙ  
 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
 29 10 20