

ОТЗЫВ

На диссертацию Ильи Альбертовича Хипашвили «Компьютерный метод процесса тренировки и отбора футболистов», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 «Методика преподавания и обучения» (физическая культура и спорт)

Рецензируемый научный труд И.А.Хипашвили посвящен одной из важных и актуальных проблем теории и практики физической культуры и спорта - отбора футболистов и процесса их тренировки. Автор избрал почти не изученное направление решения этой проблемы - использование компьютерного метода процесса тренировки и отбора футболистов.

Актуальность исследуемой проблемы определяется, прежде всего, тем, что в целом еще недостаточно используются компьютерные технологии для оценки функциональных характеристик юных спортсменов, в том числе и футболистов, их отбора и построения учебно-тренировочного процесса. Тогда как совместно с различными методами подготовки юных футболистов, компьютерные технологии представляют большие возможности для разработки и совершенствования критериев отбора и оптимизации процесса тренировки юных футболистов.

Вышеизложенное и определяет актуальность исследуемой проблемы, ее теоретическую и практическую значимость.

Рецензируемая диссертационная работа изложена на 131 страницах компьютерного текста состоит из введения, четырех глав, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы.

Научная новизна исследования определяется:

- созданием компьютерной программы и методики тестирования подростков с целью выявления и дальнейшей корректировки нарушений быстроты и симметричности зрительной реакции;
- определением коэффициента симметричности реакции юных футболистов в зависимости от возраста и квалификации;
- разработкой комплекса специальных физических упражнений для улучшения у подростков зрительной реакции;

- проведением морфофункциональных исследований юных футболистов по специально разработанной программе, способствующих их эффективному отбору и ориентации различного возраста и подготовленности команды;
- рекомендованы компьютерные тренинг-методы для юных футболистов.

Можем констатировать, что расширение и углубление теоретических знаний и представлений о понятии «компьютерный метод процесса тренировки и отбора футболистов», теоретическое обоснование эффективности разработанной компьютерной программы, модели компьютерного тестирования зрительной реакции и методов компьютерного тренирования юных футболистов в целом определяют теоретическую значимость проведенного И.А. Хипашвили диссертационного исследования.

Практическая значимость рецензируемой диссертационной работы состоит в разработке компьютерной программы и компьютерного метода процесса тренировки и отбора юных футболистов, выражающихся:

- в выявлении критериев отбора и ориентации молодых футболистов с учетом возраста и квалификации;
- в определении компьютерных тестов для коррекции и тренинга зрительной реакции у футболистов;
- в определении оптимальных параметров тренинг-программ в зависимости от уровня подготовки и возраста юных футболистов;
- в разработке методических рекомендаций для футбольных детско-юношеских специализированных школ.

Результаты исследования могут быть применены на практике в процессе отбора и подготовки юных футболистов, а многие ее аспекты внедрены в учебный процесс Грузинского государственного учебного университета физического воспитания и спорта, а также использованы на семинарах тренеров детско-юношеских спортивных школ и специализированных школ олимпийского резерва.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена как масштабом проведенной работы, охватом большого контингента испытуемых, так и применением современных и адекватных поставленным задачам методов исследования.

Достоверность и обоснованность теоретических и практических положений обеспечена также публикациями автора (10 публикаций), выступлениями и обсуждениями на международных и республиканских научно-методических конференциях.

Анализ рецензируемой работы свидетельствует, что соискатель проявил способность определять и решать актуальные и важные научные задачи, глубоко и разносторонне

анализировать и на должном научном уровне трактовать полученные результаты исследования.

К существенным результатам работы, полученным И.А. Хипашвили вследствие многолетних исследований можно отнести следующее:

1. Разносторонний и глубокий анализ теоретических аспектов изучаемой проблемы и обобщение современных подходов к развитию компьютерной методики отбора и тренировки футболистов.
2. Разработку индивидуальной программы компьютерного тестирования для отбора и корректировки тренировочного процесса юных футболистов.
3. Разработку практических рекомендаций для тренеров по использованию данных компьютерных тестирований в процессе оптимизации тренировочного процесса по футболу.

В целом положительно оценивая рецензируемую диссертационную работу, нам бы хотелось указать и на отдельные ее недостатки:

1. Желательно было бы разработанную компьютерную программу и методику тестирования представить в диссертации доскональнее.
2. Результаты исследования необоснованно представлены в двух похожих по названиям главах: Глава 3. «Результаты исследования» и Глава 4. «Обсуждение результатов исследования».
3. Разработанный диссертантом специальный комплекс упражнений для улучшения реакции и концентрации внимания должен был быть представлен не во второй главе «Организация и методы исследования», а в главе третьей «Результаты исследования».
4. Работа выиграла бы, если бы автор в диссертацию включил «Приложение», в котором представил бы разработанные им индивидуальную программу компьютерного тестирования юных футболистов, специальные комплексы упражнений для улучшения скорости реакции и внимания, методы компьютерного тестирования и другие материалы, связанные с исследованием.
5. В диссертации в разделе «Введение» не представлены: объект, предмет и методы исследования;
6. Диссертант в работе использовал 166 библиографических источников, из которых только две (1,2%) работы последних пяти лет; вместе с тем, при составлении библиографического списка, он допустил ряд неточностей: так в библиографии указаны авторы (N 68, 120, 152 и др.) а в тексте диссертации их нет, на странице

26 указана литература N185, а в библиографии их только 166, в отдельных работах N83, 110, 134, 139 не указаны страницы или год издания.

7. Отдельные таблицы и рисунки, представленные в диссертации, имеют ряд неточностей: в таблицах N N: 4, 5, 6, 12,13 не указано количество испытуемых, а в названиях таблиц не указаны показатели у кого; на рисунках 5, 6, 7, 8, 9 не указано, что означают цифры слева и снизу рисунка.

Сделанные нами замечания не снижают ценности выполненной И.А. Хипашвили работы, являющейся завершенным исследованием, в котором осуществлено теоретическое обобщение и решение важной научной проблемы- разработки компьютерного метода процесса тренировки и отбора юных футболистов, имеющей важное значение для теории и практики спортивной тренировки футболистов.

Автореферат диссертации и научные публикации отражают основные положения диссертации.

Вышеизложенное позволяет сделать следующее общее

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность темы исследования, ее новизна, теоретическая и практическая значимость, а также достоверность и обоснованность полученных результатов исследования и выводов дают основание считать, что работа Ильи Альбертовича Хипашвили «Компьютерный метод процесса тренировки и отбора футболистов» является завершенным самостоятельным трудом, соответствует требованиям ВАК РА, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02-«Методика преподавания и обучения» (физическая культура и спорт), а соискатель достоин присвоения ему искомой ученой степени.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

профессор кафедры специальной педагогики и психологии
Армянского государственного педагогического университета
им. Х. Абовяна, доктор педагогических наук:

 / Р. Н. Азарян/

Подпись профессора Р. Н. Азаряна заверяю
Ученый секретарь АГПУ им. Х. Абовяна:



 / М. М. Испирян/

27.04.2022г.