

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертационной работе Журавлевой Вероники Игоревны на тему
«Сущностные аспекты картины мира в творчестве Сергея Параджанова»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.01 – «Театральное искусство, киноискусство, телевидение»

На первый взгляд, творчество Сергея Параджанова в отечественном киноведении изучено довольно глубоко, однако до недавнего времени изобразительные и кинематографические работы автора рассматривались порознь, создавая преграды для комплексного исследования художника. Между тем, в последние десятилетия его рисунки, коллажи и ассамбляжи, наряду с его фильмами, вызывают интерес исследователей и широкой аудитории.

Актуальность работы. В представленном на соискание исследования Вероника Журавлева сводит воедино разные ипостаси творчества Параджанова: кино, изобразительное искусство и жизнетворчество (последнее автор рассматривает как особую форму перформативности и карнавальности). Работа, скорее, культурологического, нежели сугубо киноведческого характера, поскольку затронутые в ней вопросы выходят за узкоспециальные рамки, звучат в широком контексте. Благодаря этому наиболее актуальному в современном киноведении подходу, диссертация получает современное звучание, а творчество Параджанова исследуется в новом, нетривиальном ракурсе.

В своей работе автор сконцентрирует внимание на стержне исследования – «картине мира Параджанова», обрисовке и вскрытию которой служат все остальные элементы. Примечательно, что картина мира вбирает в себя мировоззрение, художественные взгляды и сам образ Параджанова, прямо или косвенно выраженный не только через его произведения, но и в повседневной жизни, которую режиссер склонен мифологизировать. Миф, эксцентрика, сарказм и перформанс в условиях обыденности – практики, распространенные в культуре постмодерна, и рассмотрение творчества режиссера в их ракурсе помогает объяснить труднообъяснимое в его кинокартинах.

Автор диссертации без прикрас рассматривает жизнетворчество Параджанова, порой сопоставляя выдуманные им истории с рассказами современников и делая объективные выводы. В работе кардинально пересмотрена, например, роль Довженко в

биографии Параджанова, которую по традиции, с подачи Параджанова же, принято было преувеличивать.

Структура и методология. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, списка использованной литературы и приложений. В первой главе предпринята попытка теоретического осмысления ключевых понятий, к которым автор апеллирует в своей работе. Для пояснения таких феноменов как «картина мира», «миф», «перформанс», «мифопоэтический кинематограф» Журавлева привлекает обширную философскую, киноведческую и искусствоведческую литературу. Здесь же она описывает методологию исследования, описаны базовые труды, послужившие теоретической основой диссертации: «Тысячеликий герой» Дж. Кэмпбелла, «Творчество Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса» М. Бахтина, «Введение в системный киноанализ» Г. Корте и «Искусство перформанса. От футуризма до наших дней» Р. Голдберг.

Во второй главе рассмотрены изобразительные работы Параджанова, подробно разобраны его фильмы и неснятые сценарии. Каждый параграф предваряется классификацией исследуемых явлений и пояснением примененного в нем метода. В диссертации проведен сопоставительный анализ рисунков, коллажей и ассамбляжей режиссера с его кинокартинами, благодаря чему выявлен стержень творчества Параджанова, круг интересовавших его тем и основные способы их воплощения в произведениях. Особый интерес представляют главы, в которых показан переход Параджанова от динамики к статике, исследована цветовая палитра и аудиальный рисунок его фильмов.

Большую ценность представляет полевая работа, которую автор, к сожалению, не включил в работу, однако, именно благодаря ей он сумел систематизировать произведения Параджанова, каталогизировать их, находить неточности в датировке некоторых рисунков и коллажей, анализировать нереализованные сценарии. Известно также, что ранее Журавлева опубликовала полный сборник сценариев Параджанова, куда вошли также ранее не печатавшиеся тексты. Благодаря полевой работе же отдельным приложением представлена полная фильмография режиссера, дополненная краткой информацией по каждой картине.

Автореферат полностью соответствует тексту диссертации и отражает основные ее положения.

Использованная литература. Список литературы насчитывает 116 книг, статей и материалов на русском и иностранных языках – все они использованы в работе и включены

в Список использованной литературы. Условно их можно разделить на три тематических блока, первый из которых составляет философская и общегуманитарная литература (труды М. Хайдеггара, Й. Хейзинга, А. Лосева, К. Юнга, Р. Мэя, Б. Мейлаха, М. Эпштейна и др.). Во втором блоке нашли место труды по теории и философии кино (Дж. Кэмбелл, З. Кракауэр, Г. Кортэ. П. П. Пазолини, К. Разлогов и др.). К третьему, самому обширному, отнесится литература, посвященная собственно творчеству Параджанова (книги Ю. Лотман, Л. Абраамян, Г. Закоян, Л. Аннинский, А. Овсянникова и др.).

Недостатки работы. Оценивая диссертацию положительно, следует указать на отдельные недостатки:

1. Для разбора фильмов Сергея Параджанова автор выбрал два метода: а) мифологический анализ по Дж. Кэмбеллу; б) системный анализ по Г. Кортэ. Два этих метода кажутся несовместимыми, поскольку миф о герое и мотив его путешествия произвольны и отражают авторское видение Джозефа Кэмпбелла, в то время как Гельмут Кортэ стремится к систематизации киноведческой мысли, разработке максимально объективной научной системы, в которой нет места субъективным трактовкам. При использовании метода Кэмпбелла было бы нелишне обратиться к книге К. Воглера «Путешествие писателя. Мифологические структуры в литературе и кино». Это практическое руководство для сценаристов представляет собой адаптацию к кино как книги Дж. Кэмпбелла, так и теории В. Проппа – основоположника данного направления. Что касается системного киноанализа Кортэ, то, в исполнении диссертанта, упущен ключевой момент – в нем не нашла отражения одна из важнейших функций метода, коммуникационная: с точки зрения немецкого теоретика, восприятие картины современниками – важный источник информации, между тем как протоколирование представляет собой лишь начальный этап работы. Исследование коммуникативных особенностей произведения, по Кортэ, способствуют обобщению запотолированного материала, его контекстуализации и теоретическим выводам.
2. Несмотря на то, что текст диссертации написан гладко и в соответствии с научными требованиями, местами он бывает сбивчив. Особенно это относится к первой главе. В параграфе «Методологический компонент картины мира в творчестве Сергея Параджанова: кино, искусство, житнетворчество» диссертант порой перескакивает с темы на тему, усложняя тем самым восприятие текста. Вопрос можно было решить диверсификацией этих тем и введением под-параграфов.

3. Вопрос вызывает также структура диссертации: первая глава ее заметно короче второй и заявленные в ней теоретические вопросы преподнесены в недостаточной степени глубоко. Было бы желательно либо расширить и углубить эту часть работы, либо не выделять ее в отдельную главу.

Указанные недостатки, однако, не снижают в целом положительной оценки диссертационной работы.

Вывод. Диссертация Журавлевой Вероники Игоревны на тему «Сущностные аспекты картины мира в творчестве Сергея Параджанова» является самостоятельной, научно-квалификационной работой, в которой проведен комплексный анализ картины мира режиссера путем разбора его кинокартин, изобразительных работ и жизнетворчества.

По своей актуальности, научной новизне и теоретической значимости она соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 - «Театральное искусство, киноискусство, телевидение».

Официальный оппонент:

кандидат искусствоведения, доцент

старший научный сотрудник Института искусств НАН РА

Сара А.

НАЛБАНДЯН Сара Ашотовна

Подпись С.А.Налбандян заверяю:

директор Института искусств НАН РА,

доктор искусствоведения, профессор



А.Г. Асатрян

АСАТРЯН А.Г.

17 октября 2022г.