

ԿԱՐԾԻՔ

Նունե Գագիկի Մովսիսյանի «Ֆիզիկայի հիմնարար սկզբունքները և մեթոդները որպես ավագ դպրոցում սովորողների ստեղծագործական մտածողության զարգացման միջոց» ատենախոսական աշխատանքի մասին

Ատենախոսական այս աշխատանքը բարկացած է ներածությունից, չորս գլխից, այդ գլուխներից յուրաքանչյուրը եզրափակող և ընդհանուր եզրակացություններից և զրականության ցանկից:

Առաջին երկու գլուխներում ատենախոսը անդրադառնում է իր հետազոտության համար հիմնային նշանակություն ունեցող հարցերի լուսաբանմանը: Նախ առաջին՝ «Սովորողների ստեղծագործական մտածողության հիմնահարցերը մեթոդական և մանկավարժահոգեբանական զրականության մեջ» գլխում անդրադառնում է ստեղծագործական մտածողության հիմնահարցին նվիրված հետազոտություններին: Ընդ որում հիմնահարցը դիտարկում է մասնավոր, զուտ ֆիզիկայի մեթոդիկայի տեսանկյունից, ապա՝ ընդհանրուր հոգեբանամանկավարժական դրվագքով: Ատենախոսը բերում է ստեղծագործական մտածողության՝ իր հետազոտության համար ընդունելի սահմանումը, առանձնացնում է ստեղծագործական մտածողության բաղադրամասերը և դիտարկում նրա վրա ազդող գործոնները: Մեթոդիկայի պարագայում դիտարկում է հիմնահարցին նվիրված ինչպես մեթոդական զրականությունը, այնպես էլ համապատասխան ատենախոսությունները:

Երկրորդ՝ «Խնդիրների լուծնան տեսության և մեթոդիկայի ընդհանուր հարցերն ավագ դպրոցում» գլխում նախ արվում է խնդրի և խնդրի լուծման ուսուցման և նրանց հետ փոխկապակցված հասկացությունների բավականին մանրակրկիտ ուսումնասիրություն: Այնուհետև ավագ դպրոցում ֆիզիկայի խնդիրների լուծման մեթոդիկային առնչվող հարցերի շրջանակում կարևորվում է զիտական իմացության մեթոդաբանությունը սովորեցնելու խնդիրը: Ատենախոսը գտնում է, որ

մեթոդաբանության հասկացությունը և մեթոդաբանական մոտեցումները առավել ընկալելի են հենց ավագ դպրոցի սովորողների համար: Այս գլխի վերջում ատենախոսը կանգ է առնում ֆիզիկայի հիմնարար սկազբունքների և մեթոդների կիրառմամբ խնդիրների լուծման հոգեբանամանկավարժական որոշ առանձնահատկությունների վրա:

Երրորդ՝ «Ֆիզիկայի հիմնարար սկազբունքների և մեթոդների կիրառմամբ խնդիրների լուծման մեթոդիկան ավագ դպրոցում» գլուխը նվիրված է աշխատանքում առաջադրված խնդիրների իրականացման մեթոդիկային: Ֆիզիկայի խնդիրների լուծման գործընթացում սովորողների ստեղծագործական մտածողության զարգացմանն ուղղված և ատենախոսի մշակած մեթոդիկան իրականացվում է համաշափության և վերադրման սկազբունքների և չափայնությունների վերլուծության ու նմանության մեթոդների կիրառմամբ՝ կոնկրետ խնդիրների լուծման և լուծման ուսուցման օրինակներով:

Վերջին գլուխը նվիրված է մանկավարժական գիտափորձին: Կիրառվում են ինչպես մանկավարժական, այպես է վիճակագրական մեթոդներ: Հստ ներկայացված փորձարարական տվյալների և վերլուծության արդյունքների, խնդիրների լուծման և լուծման ուսուցման ժամանակ ֆիզիկայի հիմնարար սկազբունքների և մեթոդների կիրառմամբ ուսուցում իրականացված փորձարարական խմբերի արդյունքները, ինչպես գիտելիքների, այնպես էլ ստեղծագործական մտածողության զարգացման մակարդակով զերազանցում են ստուգիչ խմբերի համապատասխան արդյունքները:

Հարկ եմ համարում նշել, որ աշխատանքում դիտարկված է բավականին բարդ հիմնախնդիր, որը մեզանում՝ դասավանդման բնագիտամաթեմատիկական բնագավառի մասնագետների կողմից քիչ է ուսումնասիրվել: Միևնույն ժամանակ ներկայումս, ինչպես արտերկրում, այնպես էլ մեր կրթական՝ նոր չափորոշիչներում առանձնապես կարևորվում է սովորողների ստեղծագործական մտածողության խնդիրը: Այնուամենայնիվ, ատենախոսը կարողացել է հաղթահարել առկա դժվարությունները և հաջողությամբ լուծել առաջադրված խնդիրները:

Աշխատանքը գերծ չէ թերություններից:

1. Կարծում եմ, որ աշխատանքի առաջին գլուխը ավելի ընկալելի կլիներ, եթե նրա շարադրանքում նախ դիտարկվեր երկրորդ ենթազուխը, որը նվիրված է ստեղծագործական մտածողության զարգացման ընդհանուր հիմնահարցի բննարկմանը, որից հետո միայն անդրադառնալ առաջին՝ ֆիզիկայի ուսուցման գործընթացում ստեղծագործական մտածողության զարգացման խնդրին:

2. Հավանաբար աշխատանքը կշահեր, եթե ֆիզիկայի հիմնարար սկզբունքների և մեթոդների կիրառմամբ խսդիրների լուծման մեթոդիկայում ակնառու դարձվեր ստեղծագործական մտածողության զարգացման պահը:

3. Ասենսախոսը քիչ ուշադրություն է դարձրել անզերեն լեզվով գրականությանը, մինչդեռ վերջին ժամանակներում հենց արևմտյան հետազոտողներն են առավել կարևորում ստեղծագործական մտածողության զարգացման խնդիրը:

4. Աշխատանքում նկատելի են լեզվական թերություններ և վրիպակներ. որոշ դեպքերում առկա են.

ա. Եզակիի և հոգնակիի թյուրըմբոնում.

Էջ 21, երկրորդ և վերջին պարբերություններ,

Էջ 60, երկրորդ պարբերություն:

բ. Երկարաշունչ նախադասություններ

Էջ 25, երկրորդ պարբերություն – նախադասությունը 15 տող է:

Էջ 30, վերջին պարբերություն – նախադասությունը 15 տող է: Եվ այլն . . .

գ. ոռւսերենից ոչ սահուն թարգմանություն:

Նկատված թերությունները, սակայն, չեն ազդում աշխատանքի ընդհանուր որակի վրա: Նունե Գագիկի Մովսիսյանի «Ֆիզիկայի հիմնարար սկզբունքները և մեթոդները որպես ավագ դպրոցում սովորողների ստեղծագործական մտածողության

զարգացման միջոց՝ ատենախոսական աշխատանքը արդիական, ամբողջական, ավարտուն, տեսական և պրակտիկ նշանակությամբ գիտական հետազոտություն է և համապատասխանում է ԲՈԿ-ի կողմից ժԳ.00.02 «Դասավանդման և ուսուցման մեթոդիկա» (Փիզիկա) մասնագիտությամբ մանկավարժական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճան հայցելու համար ներկայացվող բոլոր պահանջներին, իսկ նրա հեղինակը՝ ատենախոս Նունե Գագիկի Մովսիսյանը արժանի է հայցելու նշված մասնագիտությամբ գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանը:

Մանկավարժական գիտությունների դոկտոր, ֆիզմաթ
գիտությունների թեկնածու, պրոֆեսոր

Համլետ Սուրենի Միքայելյան

23.02.2023թ.

Հ. Ս. Միքայելյանի ասորագրությունը հաստատում եմ՝

ՀՊԱՀ գիտական բարտության



Ա. Ս. Իսպիրյան

24.02.2023թ.