

## Կ Ա Ր Ծ Ի Ք

Անուշ Ավետիսի Հարությունյանի «Աղբրեջանի ժողովրդական ու խորհրդային հանրապետությունների ստեղծումը եւ աղբրեջանցի էթնոսի կազմավորման գործընթացը 1920-1930-ական թթ.» Բ.00.02 «Համաշխարհային պատմություն» մասնագիտությամբ պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության վերաբերյալ

22 ԳԱԱ Արեւելագիտության ինստիտուտի առկա ասպիրանտ Անուշ Ավետիսի Հարությունյանի «Աղբրեջանի ժողովրդական ու խորհրդային հանրապետությունների ստեղծումը եւ աղբրեջանցի կազմավորման գործընթացը 1920-1930-ական թթ.» թեկնածուական ատենախոսությունը (գիտական ղեկավար պատմ. գիտությունների զոկտոր Ալեքսան Հակոբյան) վերաբերվում է չափազանց արդիական մի խնդրի. որպիսին աղբրեջանցի էթնոսի կազմավորման գործընթացն է 20-րդ դարի առաջին կեսին: Աշխատանքը բաղկացած է Ներածությունից, չորս գլխից, եզրակացությունից, Օգտագործված աղբյուրների եւ գրականության ցանկից ու Հավելվածից: Ամբողջ բեազիբը կազմում է 196 էջ:

Շնեց սկզբից հարկ է նշել, որ Աղբրեջան պետությունն իր գոյության ողջ ընթացքում պետականորեն վարել է պատմության կեղծարարության քաղաքականություն: Արդի փուլում այդ պետական գիծը տուցել է ագրեսիվ, սեղեկատվական պատերազմի բնույթ ծավալապաշտական անթաքույց նկրտումներով: Պետական- եւ էթնո-ստեղծման այն կեղծ-գիտական մոտեցումները, որոնք տիրապետող են աղբրեջանական (սոյուզեւ նաեւ թուրքական) պատմագիտության մեջ, իրենց սույ ծայրով ուղղված են ոչ միայն սեփական հանրությանից ապակողմնորոշելուն, այլեւ տարածաշրջանում բնիկ ժողովուրդների հայերի, պարսիկների, կովկասալեզու ժողովուրդների պատմական ներկայության թուլացմանը կամ առեւտարակ բացառմանը: Հիմնականում շեշտվում է տարածաշրջանում թյուրք տարի բնիկությունը, աղբրեջանական պետական ավանդների գոյությունն ու զյանց շարունակականությունը, Իրանական Ատրպատականի թյուրքախոսների հետ էթնիկ նույնության եւ երկու հանրույթների միավորման օրինականության կեղծ փաստարկումը:

Անուշ Հարությունյանի ատենախոսության Ներածության մեջ (էջ 4-17) հիմնավորվում է թեմայի արդիականությունը, ներկայացվում են աշխատանքի հիմնական նպատակներն ու խնդիրները, պարզաբանվում է գիտական նորույթը,

հիմնավորվում աշխատանքի գործնական նշանակությունը, տրվում են թեմայի ժամանակագրական սահմանները եւ օգտագործված աղբյուրների ու գրականության համառոտ տեսությունը, ինչպես նաեւ քննության մեթոդաբանությունը:

Ատենախոսության առաջին գլուխը «Թյուրքալեզու մահմեդական բնակչության էթնիկ համախմբման ընթացքը Արեւելյան Այսրկովկասում 19-րդ դարում եւ 20-րդ դարի սկզբին. Համառոտ ակնարկ» վերնագրով, ունի երեք ենթագլուխ, որոնցում ժամանակագրական եւ բովանդակային տրամաբանական կապով շարադրված են նշյալ ժամանակաշրջանում թյուրքալեզու մահմեդական բնակչության էթնոհամախմբմանը խթանած գործընթացները եւ իրադարձությունները, այն է՝ գրավոր թյուրքալեզվության եւ մահմեդական մտավորականության առաջացումը, հայ-թաթարական լրախումբները, մահմեդական միջավայրում քաղաքական հոսանքների առաջացումը:

Առաջին ենթագլխում, որը վերնագրված է «Արեւելյան Այսրկովկասի մահմեդական բնակչության էթնիկ համախմբման նախադրյալների առաջացումը ռուսական կայսրության իշխանության հաստատումից հետո: Գրավոր թյուրքալեզվությունը», համատոտ կերպով ներկայացված են Արեւելյան Այսրկովկասում 1805 թվականից սկսած ռուսական տիրապետության հաստատման հետեւանքները, երկրամասը մշակութապես պարսկական միջավայրից կտրելու՝ ցարական վարչակարգի ջանքերը եւ նոր մտավորականության առաջացումը՝ գրավոր թյուրքալեզվության արմատավորմամբ:

Երկրորդ ենթագլխում՝ «Հայ-թաթարական բախումները եւ Արեւելյան Այսրկովկասի մահմեդական բնակչության շրջանում էթնիկական ինքնության նոր դրսևորումները» վերնագրով, ներկայացված են հայ թաթարական բախումների պատճառները եւ հետեւանքները: Մասնավորապես շեշտադրվել է, թե ինչ հետեւանքներ ունեցան այդ բախումները երկրամասի մահմեդական բնակչության էթնիկ ինքնության նոր դրսևորումների ի հայտ գալու վրա: Խոսք է գնում ընդհանուր թշնամու կերպարի ստեղծման եւ հայատյացության սկզբնավորման մասին:

Երրորդ ենթագլխում՝ «Արեւելյան Այսրկովկասի մահմեդականության շրջանում ձեւավորված քաղաքական հոսանքները եւ դրանց գաղափարախոսությունը 20-րդ դարի սկզբին», ներկայացված են առաջին քաղաքական կազմակերպությունների ստեղծման հանգամանքները, դրանց գաղափարական ուղղվածությունը, դրանց առջև դրված խնդիրները: Մասնավորապես ընդգծված է, որ դրանք կրում էին ծայրահեղ ազգայնական պանխումալիզմի ու պանթյուրքիզմի գաղափարների խոր ազդեցությունը:

Ատենախոսության երկրորդ գլուխը «Աղբբեջանի ժողովրդական հանրապետությունը (1918-1920 թթ.)» վերնագրով, բաղկացած է երեք ենթագլխից, որոնցում հաջորդաբար ներկայացված է Արեւելյան Այսրկովկասի քաղաքական կյանքի զարգացումը 1917-1920 թթ.:

Առաջին ենթագլխում «Այսրկովկասի մահմեդականության քաղաքական վարքագիծը 1917 թ. Փետրվարյան հեղափոխության և շուտեմբերյան հեղաշրջման պայմաններում», ներկայացված են ռուսական երկու հեղափոխությունների քաղաքական հետևանքներն Այսրկովկասում: Մասնավորապես ընդգծված է, թե ինչպես այդ իրողություններն ազդեցին երկրամասի մահմեդական մտավորականության քաղաքական առաջնահերթությունների փոփոխության վրա՝ ռուսական վարչակարգի նկատմամբ առերես հավատարմությունից մինչև բացահայտ անջատողականություն:

Երկրորդ ենթագլխում «Աղբբեջանի ժողովրդական հանրապետության ստեղծումը և Բաքվի գրավումը Օսմանյան Թուրքիայի բանակի կողմից», բավականին մանրամասնորեն ներկայացված են Աղբբեջան անվամբ պետության ստեղծման աշխարհաքաղաքական հանգամանքները, ինչից էլ դիտարկված է ժամանակի պատմաքաղաքական խրողությունների համատեքստում: շեղինակն ընդգծել է նաև Արեւելյան Այսրկովկասը՝ այս երկրամասի համար ոչ տիպական «Աղբբեջան» անվամբ կոչելու Օսմանյան կայսրության քաղաքական նպատակադրումը, ինչպես նաև Բաքվին տիրելու կարեւորությունը տարածաշրջանային ուժերի համար:

Երկրորդ ենթագլխում՝ «Բաքվի անգլիական օկուպացիան: Անկախության ճգնաժամը» վերնագրով, ներկայացված են այս կողմ Աղբբեջան պետության գոյության հանգամանքները անգլիական վերահսկողության շրջանում և դրա դադարից հետո: Փորձ է արվել նաև ներկայացնել, թե այս պետական կազմավորումը որքանով էր կենսունակ՝ դիմակայելու արտաքին և ներքին վտանգներին:

Երրորդ գլուխը, որը վերնագրված է «Աղբբեջանի խորհրդային հանրապետությունը 1920-1930-ական թթ.», բաղկացած է երկու ենթագլխից: Առաջինում, որի վերնագիրն է «Աղբբեջանի խորհրդայնացման ընթացքը», ներկայացված է Աղբբեջանի խորհրդայնացումը 1920 թ. ապրիլին, ընդ որում հեղինակը կատարել է նաև մի շարք կարևոր հարցադրումներ՝ փորձելով ներկայացնել հնարավորինս հստակ մեկնաբանություններ, ինչպես օրինակ, ինչու պահպանվեց Աղբբեջանը որպես անկախ

պետություն, ո՞րն էր Ադրբեջանի ռազմավարական նշանակությունը Ռուսաստանի խորհրդային իշխանության համար:

Երկրորդ ենթագլխում՝ «Չակայխորհրդային դրսևորումներն Ադրբեջանում 1920-1930-ական թթ.» վերնագրով, ատենախոսն ուսումնասիրել է խորհրդային իշխանության դեմ տեղի ունեցած շարժումները 1920-1930-ական թթ.: Դրանց պատճառները և ընթացքը լուսաբանելիս հեղինակն օգտագործել է մեծաքանակ արխիվային փաստաթղթեր, որոնք լիովին նոր լույս են սփռում 1920-1930-ական թթ. խորհրդային Ադրբեջանի իրողությունների վրա:

Ատենախոսության վերջին չորրորդ գլուխը, որի վերնագիրն է «Ադրբեջանցի էթնոսի կազմավորման գործընթացը 1920-1930 ական թթ.», բաղկացած է երկու ենթագլխից: Առաջինում «Ադրբեջանի բնակչությունը և խորհրդային իշխանության ազգային քաղաքականությունը 1920-ական թթ.» վերնագրով, ներկայացված է խորհրդային Ադրբեջանի բնակչության էթնիկ կազմը ըստ խորհրդային առաջին մարդահամարների, ինչպես նաև խորհրդային իշխանության ազգային քաղաքականության գլխավոր բնութագրիչները: Մասնավորապես, խոսքը 1920-ական թթ. «կորենիզացիայի» քաղաքականության մասին է, որի էությունն էր ամեն մի վարչաքաղաքական միավորում տիտղոսակիր էթնոսի ստեղծումը: Նման գործընթացները բնականաբար չէին շրջակցում նաև խորհրդային Ադրբեջանը:

Երկրորդ ենթագլխում «Ադրբեջանցի էթնոսի կազմավորման ընթացքը 1920-1930-ական թթ.», հանգամանալից ներկայացված են այն արտաքին ու ներքին քաղաքական գործընթացները, որոնք հանգեցրին 1930-ական թթ. վերջին «ադրբեջանցի» անվան պետականորեն ամրագրմանը, որպես խորհրդային Ադրբեջանի թյուրքալեզու մահմեդական հանրույթի ընդհանրական անվանում:

Եզրակացություններում հեղինակը պատշաճորեն ամփոփել է ատենախոսության հիմնական դրույթները և եզրահանգումները: Հավելվածում նա փորձել է կիրառել խորհրդային ազգագրագետ Միխայիլ Կրյուկովի՝ Լթնոլոգյացման բանաձեռումները համապատասխանեցնելով դրանք քննարկվող ադրբեջանական թեմային:

Ատենախոսության մասին մեր հիմնական դիտողությունները հետևյալն են.

1. Գուցե կարելի էր պակաս մոդերնիզացնել եզրութաբանությունը:
2. Մեր կարծիքով՝ ադրբեջանցի էթնոսի կազմավորումը դեռ հիմա էլ ավարտված չէ և շարունակվում է:
3. Էթնոգենեզի սկիզբը, մեր կարծիքով, կապված է լոկ խորհրդայնացման հետ:

Հարկ է նշել, սակայն, որ այս դիտողությունները չեն նսեմացնում կատարված ծավալուն աշխատանքի արժեքը:

Ատենախոս Անուշ Հարությունյանը իրապես կատարել է ծավալուն և որակյալ գիտական հետազոտություն, որը, անշուշտ, նոր խոսք է հայաստանյան աղբյուրաբանագիտության մեջ: Այն համապատասխանում է է.00.02 «Համաշխարհային պատմություն» մասնագիտությանը և լիովին բավարարում պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման համար անհրաժեշտ պահանջներին: Ատենախոսի հրապարակած գիտական հոդվածները և սեղմագիրը համապատասխանում են ուսումնասիրության բովանդակությանն ու հիմնական դրույթներին: Այս առումով կցանկանալիս եշել նաև ատենախոսության ղեկավար Ալեքսան Հավոյանի և ՀՀ ԳԱԱ Արեւելագիտության ինստիտուտի գիտական կոլեկտիվի շահեկան ներդրումը ավելի թեմատիկայի մշակման և հաջող իրականացման գործում:

Ըստ այսմ, մենք միջնորդում ենք ՀՀ ԳԱԱ Արեւելագիտության ինստիտուտում գործող ՀՀ ԲՈՁ-ի 006 մասնագիտական խորհրդին՝ ներկայացված ատենախոսության հեղինակ Անուշ Ավետիքի Հարությունյանին շնորհել իր հայցած պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճան՝ է.00.02 - «Համաշխարհային պատմություն» մասնագիտության գծով:

Պաշտոնական ընդդիմախոս՝ ՀՀ ԳԱԱ Հնագիտության և ազգագրության

ինստիտուտի գիտաշխատող, պ. գ. թ.

Գրիգորի Այվազյան

Պատմական գիտ. թեկնածու Գ. Գ. Այվազյանի ստորագրությունը հաստատում եմ.

ՀՀ ԳԱԱ Հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի

գիտական քարտուղար, պ. գ. թ.

Ս. Բաբաջանյան

11.12.2023 թ.

