

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Бицисевой Эммы Владимировны на тему «Конституционно-правовой статус политических партий и их региональных отделений как участников выборов в субъектах Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление)

Представленная для оппонирования кандидатская диссертация Бицисевой Эммы Владимировны «Конституционно-правовой статус политических партий и их региональных отделений как участников выборов в субъектах Российской Федерации» посвящена одному из наиболее актуальных вопросов в рамках конституционного и муниципального права – участию в выборах политических партий и их региональных отделений и конституционно-правовому статусу последних.

Актуальность избранной темы очевидна, политические партии и их региональные отделения занимают главенствующее место среди субъектов избирательного процесса. Как известно, в демократических государствах формируется справедливая потребность в осведомлении общества о деятельности политических объединений. Еще больше этот интерес по отношению к тем партиям и их региональным отделениям, которые участвуют в конкретных выборах. Очевидно, что только при максимальной прозрачности деятельности политических партий и их региональных отделений возможно обеспечить доверие избирателей к результатам выборов, что является необходимым условием доверия граждан к публичной власти и её институтам.

Как отмечает автор, широко представленное в научной юридической литературе многообразие теоретических подходов и практических предложений, не снимает с повестки совершенствования законодательства ряд значимых вопросов.

Целью представленного диссертационного исследования является анализ конституционно-правовой регламентации и практики участия партий и их региональных отделений в выборах на уровне субъектов Российской Федерации.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных правовых источников и литературы.

Во введении автором обосновывается актуальность и степень научной разработанности темы диссертационного исследования, представлены его цели и задачи, определены объект, предмет и научная новизна исследования, методология и методы исследования, правовая основа исследования, теоретическая и практическая значимость исследования, структура работы, а также выносимые на защиту основные положения.

В первой главе, названной «Политические партии и их региональные отделения как участники выборов: теоретико-методологические аспекты», автор обращается к вопросам об основных подходах к осмыслению и категориальному конституционно-правовому анализу конституционно-правового статуса политических партий, конституционно-правовому регулированию статуса политических партий и их региональных структур как участников выборов на уровне субъектов зарубежных федеративных государств, эволюции конституционно-правового положения политических партий и их региональных отделений как участников выборов.

Вторая глава посвящена конституционно-правовой характеристике участия политических партий и их региональных отделений в выборах в субъектах Российской Федерации. В рамках второй главы автор обращается к вопросам о нормативном закреплении конституционно-правового статуса политических партий и их региональных отделений как участников выборов в субъектах Российской Федерации, о содержании конституционно-правового статуса политических партий и их региональных отделений, как участников выборов в субъектах Российской Федерации а также о конституционно-правовой ответственности политических партий и их региональных отделений как участников выборов в субъектах Российской Федерации.

В заключении автор подводит итоги работы, излагает свои выводы и обобщения, сделанные на основе проделанного исследования.

В основе представленного исследования лежит широкое использование научных и нормативных источников. Автором использованы труды российских и зарубежных

ученых юристов, широко применен нормативно-правовой материал. Особое внимание автором уделено новейшему законодательству Российской Федерации относительно участия в выборах партий и их региональных объединений.

Достоинством работы является то, что автор глубоко представил не только теоретическую составляющую категории Конституционно-правовой статус политических партий, но и широко исследовал нормативную базу. Особо ценно включение в диссертационное исследование практики Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

Несомненным достоинством диссертационного исследования является обращение к конституционно-правовому регулированию статуса политических партий и их региональных структур как участников выборов на региональном уровне не только в Российской Федерации, но и в зарубежных странах (Австрия, Великобритания, Германия, США и др.).

В работе высказаны и иные заслуживающие внимания предложения и выводы.

Работа отличается строгим логическим построением, доступным и понятным изложением.

Автором проведены самостоятельные научные изыскания и обоснованы собственные выводы.

Тем не менее, представляем некоторые замечания и предложения:

1) Во введении автором представлены выносимые на защиту положения. Их рассмотрение позволило сделать вывод о том, научность некоторых из них вызывает определенные сомнения. Так, шестое положение, выносимое на защиту, на наш взгляд, является логическим продолжением предыдущего пятого положения и могло быть представлено в качестве одного общего выносимого на защиту положения о необходимости правового регулирования предварительных внутрипартийных выборов с указанием отрицательных последствий отсутствия таких регулирований и предлагаемых автором решений для устранения таких последствий. Кроме того, в выносимом на защиту шестом положении диссертант предлагает «установить конкретные сроки проведения предварительных голосований политических партий – продолжительностью не более месяца, а также – прекращать их не менее чем за десять дней до даты начала избирательной кампании, в связи с чем обязать избирательные

комиссии соответствующего уровня выборов в срок не менее, чем за шесть месяцев до даты соответствующих выборов объявлять о периоде, когда рекомендовано проведение предварительного голосования». Однако, как известно, назначение выборов – полномочие не избирательных комиссий, а конкретных органов власти (например, Президента РФ, Совета Федерации Федерального Собрания РФ и т.д.), реализуемое в определенный период времени, что предоставляет возможность некоторого усмотрения. С этой точки зрения привязка сроков предварительных голосований с началом избирательного процесса не совсем корректна. Такой способ определения сроков был бы уместен в случае, когда день выборов определенно задан законодательством и не зависит от какого бы то ни было усмотрения (например, в США, где применяется единый день голосования).

2) Первый параграф главы 2 посвящен нормативному закреплению конституционно-правового статуса политических партий и их региональных отделений как участников выборов в субъектах Российской Федерации. Автором представлен анализ федерального законодательства и законодательства субъектов РФ, закрепляющего конституционно-правовой статус политических партий и их региональных отделений как участников выборов. В результате представленного анализа сделан вывод о том, что «на сегодняшний день процесс реформирования законодательного регулирования партийного строительства и партийного участия в региональных выборах не является полностью завершенным: с одной стороны, существеннейшим образом повысилась роль политических партий в избирательной системе на региональном уровне, а процедура создания партий значительно упростилась; но, в то же самое время, снижается количество видов выборов, прежде всего на региональном, и на муниципальном уровнях – в законодательстве субъектов Российской Федерации всё чаще происходит отказ от выборности органов и должностных лиц публичной власти в тех случаях, когда это допускает федеральное законодательство». Этот вывод изложен также в заключении диссертационного исследования. Однако данный вывод представлен также во введении в качестве четвертого положения, выносимого на защиту, что, на наш взгляд, не оправданно с учетом того факта, что в основе подобного вывода автором заложены только наблюдение и анализ федерального и отчасти регионального законодательства, и нет

исследования причин и закономерностей формирования представленной автором тенденции развития регионального правового регулирования партийного участия, в частности, в региональных выборах, а также перспектив дальнейшего развития этой тенденции. Таким образом, вышеуказанное утверждение автора является выводом, но не выносимым на защиту положением.

3) С учетом того, что работа представлена для оппонирования осенью 2023 года, на наш взгляд, было бы уместным актуализировать утверждение автора о том, что «ныне действующий Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 № 184-ФЗ (далее – ФЗ «Об общих принципах...» 1999 г.) прекращает действовать в отношении участия политических партий в выборах главы субъекта РФ с 1 июня 2022 года, когда в силу вступят положения принятого в декабре 2021 года Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» от 21 декабря 2021 № 414-ФЗ (далее – ФЗ «Об общих принципах... публичной власти...»))» (стр. 95). Дальнейший текст выстроен в том же духе.

4) Во втором параграфе главы 2 (стр. 110-111) полностью воспроизведен текст первого раздела введения, озаглавленного как «Актуальность темы исследования». Кроме того, материал, изложенный на страницах 119-121, повторяется на страницах 123-124.

5) Диссертационное исследование существенно выиграло бы, если бы автором были предоставлены статистические данные об участии партий и их региональных отделений в выборах на общефедеральном, а по возможности - и на региональном уровне, отметив препятствия, которые на практике приходится партиям преодолевать. В этом аспекте был бы крайне полезен анализ правоприменительной практики, который практически отсутствует в работе, несмотря на то что в работе представлена небольшая часть практики Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, тем не менее

6) В работе имеются некоторые неточности. Так,

- в первом параграфе главы 1 идея о том, что «была предложена демаркация терминологического смысла между категориями «правовое положение» и «правовой статус»», повторяется в двух местах в тех же формулировках (стр. 26 и 28),

- в первом параграфе главы 2 формулировка текста не логична: «Так, положения Международного пакта о гражданских и политических правах, закрепляя право на ... прямо предусматривают наличие у государства возможностей для ограничения в определенных случаях: ...» (стр. 87),

- в первом параграфе главы 2 представлены недоконченные предложения или предложения с ошибками построения: «низкие требования к партиям и их региональным структурам, затрудненный или к выборам для партий и их кандидатов» (стр. 10); «Положение о том, что политические партии действуют гласно, а информация об их учредительных и программных документах является общедоступной, что отвечает требованию ч. 4 ст. 29 Конституции РФ.» (стр. 93); «мажоритарной системе, анализ реализации прав политических партий на участие в выборах законодательного органа власти субъекта Федерации осуществлен с опорой на, прежде всего, на Закон города Москвы №38 «Избирательный кодекс города Москвы» от 6 июля 2005 года в действующей редакции.» (стр. 99); «конституционно-правовой обязанностью будет выступать необходимость принимать участие в определенном положениими законодательства минимуме электоральных кампаний» (стр. 111) и др.

Данные замечания носят дискуссионный характер, а некоторые – технический характер, и не влияют на общее положительное впечатление от представленного диссертационного исследования.

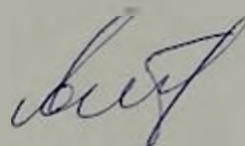
В целом, диссертационное исследование Бицовой Эммы Владимировны является самостоятельным законченным исследованием. Выводы работы логичны и обоснованы. Отмеченные замечания не снижают общей ценности диссертационного исследования и не влияют на главные теоретические и практические результаты.

Автор работы представил законченное оригинальное и творческое исследование, выполненное на высоком научно-исследовательском уровне, которое соответствует всем требованиям, предъявляемым к данному виду работ, отличается научной новизной подходов и результатов, имеет внутреннее единство, комплексность и системность.

Это позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Бицовой Эммы Владимировны «Конституционно-правовой статус политических партий и их региональных отделений как участников выборов в субъектах Российской Федерации» и автореферат соответствуют требованиям пунктов 6, 7, 8 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлениями Правительства РФ от 21.02.2019 г. номер 750-Н и 119-Н, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 «Публичное право – конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление», а основные положения кандидатской диссертации в достаточной степени отражены в опубликованных автором работах.

«13» ноября 2023 года

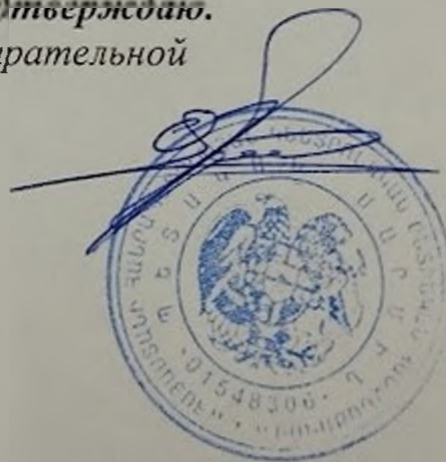
*Начальник юридического управления
Центральной избирательной комиссии
Республики Армения,
кандидат юридических наук, доцент*



Л.А. Акопян

*Подпись Акопян Лилии Ареговны подтверждаю.
Главный секретарь Центральной избирательной
комиссии Республики Армения*

13.11.2023г.



Г. Петросян